



Comparative diagnostic study of *Klebsiella* using Api20E System and the device vitek2 and PCR

1 -Bnar Mohammed Abd AL-Majed 2- Dr .Salah Salman Zain AL- Abdeen AL- Talabany
mts.m1963@ gmail .com bnar_altalabany@yahoo.com

3-Dr.Ibrahim Salih AL-Jobory

Gns19677@ yahoo.com

^{1,2,3}College of science, University of Kikuk

Abstract

The current Study included 273 samples collected from models of different clinical Samples (urine , Stool, blood , sputum, and swabs from the vagina ,wounds, ear and throat) which have been get on 30 (10.98%) isolates of *Klebsiella* from total of various clinical samples. The rate of *Klebsiella* from urine samples was 26.6% of the while total 30 samples and The isolation rate from stool and blood sampls was 16.6%, *Klebsiella* isolated from vaginal swabs with .in wound infection the rat was (13.3%) (10%), and with respect to ear infections the percentage of isolation that have emerged in this study are (3.33%) and isolated rate from the throat and sputum was (6.6%).

After a Diagnosis results have shown the prevalence of *K.pneumoniae* with rate(23 *K.terrigena* isolates †with76.66%) followed by *K.oxytoca* rate (5with16.66%) and with(6.66%) of the total 30 isolates.

Twenty isolates were selected belonging to the species *K.pneumoniae* and *K.oxytoca* which diagnosed by Api20E for rediagnosing by(PCR and viteke2) , and the results of the diagnostic system Vitek2 showd that the *Klebsiella* which have been previously diagnosed byApi20E system (90%) *K.pneumoniae* and (10%) *K.oxytoca* while the genetic diagnosis results showed 80% of the isolates belonged to the type of the *K.pneumoniae* and 20% of isolates belonging to *K.oxytoca*

PCR· Vitek ·Key word: *Klebsiella*

دراسة تشخيصية مقارنة لجراثيم الكليبيلا باستخدام نظام الـ

PCR وجهاز الـ vitek2 وجهاز الـ Api20E

صلاح سلمان زين الجراح^٢

mts.m1963@gmail.com

بنار محمد عبد المجيد الطالباتي^١

bnar_altalabany@yahoo.com

ابراهيم صالح الجبوري^٣

Gns19677@yahoo.com

جامعة كركوك كلية العلوم^{٢٠٢١}

الخلاصة

ضمنت الدراسة الحالية جمع ٢٧٣ عينة من نماذج مرضية مختلفة شملت (الإدرار، البراز، الدم، القشع، مسحات من المهبل، الجروح، الأذن والحنجرة) ومن خلالها تم الحصول على 30 عزلة لجراثيم الـ *Klebsiella* بنسبة (١٠,٩٨%) من مجموع النماذج المرضية المختلفة إذ تم عزل جرثومة الـ *Klebsiella* من عينات الإدرار بنسبة (٢٦,٦%) من مجموع ٣٠ وكانت نسبة الجرثومة في البراز والدم ١٦,٦% أما بالنسبة لآخماج الجروح كانت نسبة العزل للجرثومة (١٣,٣%) وتم عزل جرثومة الـ *Klebsiella* من المسحات المهبلية بنسبة (١٠%) وفيما يخص آخماج الأذن فإن النسبة المنوية لعزل الجرثومة التي ظهرت في هذه الدراسة كانت (3,33%) وعزلت الجرثومة من الحنجرة والقشع بنسبة (٦,٦%). بينت نتائج التشخيص شيوع النوع *K.pneumoniae* بنسبة أعلى من بقية الأنواع إذ بلغ عددها ٢٣ وبنسبة (٧٦,٦٦%) تليها عزلات الـ *K.oxytoca* التي كانت عددها ٥ وبنسبة (١٦,٦٦%) من ثم عزلات الـ *K.terrigena* التي بلغ عددها ٢ وبنسبة (٦,٦٦%) من مجموع ٣٠ عزلة. تم اختيار ٢٠ عزلة تابعة لنوعي الـ *K.pneumoniae* و *K.oxytoca* والمشخصة مسبقا بنظام الـ Api 20 E وتم تشخيصها بالطرائق التشخيصية (PCR، Vitek2) كانت نتائج التشخيص بنظام الـ Vitek2 لعزلات الـ *Klebsiella* التي تم تشخيصها مسبقا بنظام الـ Api20E (٩٠%) و *K.pneumoniae* (١٠%) أما في التشخيص الجيني فقد أبدت النتائج أن (٨٠%) من العزلات كانت تابعة لنوع الـ *K.pneumoniae* و (٢٠%) من العزلات تابعة لنوع الـ *K.oxytoca*. وتم الاستنتاج بان نتيجة التشخيص بنظام الـ PCR كانت اقرب لنتائج نظام الـ API20E وابتعد من نتائج نظام الـ Vitek2

الكلمات المفتاحية: *Klebsiella* ، Vitek ، PCR

Introduction المقدمة

ينتمي جنس الـ *Klebsiella* الى العائلة المعوية و سمي لأول مرة من قبل العالم Trevisan سنة ١٨٨٥ تكريماً للميكروبيولوجي الألماني أدوين كليبيس Edwinklebs [١] وفي عام ١٩٨٣ اكتشف العالم Friedlander اشكالاً عصوية ذات كبسولة من المرضى الذين ماتوا من مرض ذات الرئة والذي سمي بعد عدة تسميات بـ *Klebsiella pneumoniae* [٢]

تتواجد أجناس الـ *Klebsiella* بشكل حمولة طبيعية في القناة المعوية للإنسان والحيوان [٣] ولكنها تتحول الى كائنات ممرضة وتسبب أمراضاً متعددة مثل التهاب الشعب الهوائية Bronchitis، تجرثم الدم Bacteremia، الإلتهاب الرئوي Pneumonia، التهاب المسالك البولية Urinary tract infection (UTI) ، التهاب السحايا Meningitis. خصوصاً في الأشخاص المثبتين مناعياً والمتكردين على المستشفيات [4]

تعد أجناس الـ *Klebsiella* الممرض الثاني في العائلة المعوية بعد الـ *Escherichia coli* وتعد من الممرضات الخمسة من بين البكتيريا السالبة لصبغة كرام الأكثر شيوعاً في عدوى المستشفيات Hospital acquired infection ويعد جنس الـ *Klebsiella pneumoniae* من أكثر الاجناس تردداً في العينات السريرية إذ يتردد بنسبة ٧٥-٨٦% من بين اجناس الـ *Klebsiella* الأخرى [5]. يليها جنس الـ *K. oxytoca*. إذ يأتي بالمرتبة الثانية من الناحية الأمراضية [6]

يضم جنس الكليبيسيلا خمسة أنواع هي *K. pneumoniae* و *K. oxytoca* و *K. planticola* و *K. terrigena* و *K. ornithinolytica* [٧] ويضم نوع الـ *K. pneumoniae* ثلاثة تحت النوع Subspecies وهي *K. pneumoniae subsp. pneumoniae* و *K. pneumoniae subsp.* و *K. pneumoniae subsp. rhinoscleromatis* [٨]

استهدفت الدراسة تحديد افضل التقنيات لتشخيص هذه الجراثيم إذ تم استخدام الـ (PCR، Vitek2، Api20E) لمعرفة ايهما افضل في التشخيص .

المواد وطرائق العمل Material and method

١- جمع العينات Specimen Collection

جمعت العينات السريرية من مستشفى آزادي التعليمي ومستشفى الأطفال والنسائية ومستشفى كركوك العام في مدينة كركوك للفترة من ١٥/١١/٢٠١٣ ولغاية ١٥/٣/٢٠١٤ من المرضى المراجعين والراقدين في المستشفيات المذكوره بعد أن تم اخذ معلومات عن كل عينة وقد زرعت العينات على وسط ماكونكي أكار MacConkey Agar ووسط أكار الدم Blood Agar وحضنت الأطباق في الحاضنة عند درجة حرارة ٣٧ م ولمدة ٢٤ ساعة بهدف الحصول على جراثيم الـ *Klebsiella*

٢- التشخيص الجرثومي Bacterial Identification

شخصت جراثيم الـ *Klebsiella* بالإعتماد على الصفات الشكلية للمستعمرات النامية على وسط ماكونكي أكار MacConkey agar ووسط أكار الدم Blood agar وتم عزل وتنقية المستعمرات النامية وذلك بأخذ مستعمرة مفردة وإعادة زرعها على وسط ماكونكي أكار مرة أخرى للتأكد من نقاوة المستعمرات المعزولة و حضرت شرائح زجاجية وثبتت عليها العينات وصبغت بصبغة كرام لملاحظة أشكال الخلايا وتفاعلها مع صبغة كرام واعقبها اجراء الفحوصات الكيموحيوية اللازمة حسب المصادر [٩-١٠-١١-١٢-١٣] و عدة الـ Api20 E وحسب ما ورد في [١٤] .

٣- التشخيص بجهاز الـ Vitek 2 compact system

استخدم هذا الجهاز المصنوع من قبل شركة (France) BioMerieux وتم اجراء الاختبار في مختبر اعالي الفرات في بغداد وذلك لتأكيد تشخيص 20 عزلة مختارة من خلال عدد تشخيصية خاصة بالجهاز اذ تحتاج كل عينة عدتان أحدهما خاصة بالتشخيص والأخرى خاصة بفحص الحساسية, تحتوي عدة التشخيص على ٦٤ حفرة. يوجد فيها

وسط مجفف ودليل لوني تجرى فيه الاختبارات الكيموحيوية ويسجل الجهاز التغيرات اللونية الحاصلة نتيجة لنمو الجراثيم

3 - التشخيص الجزيئي باستخدام جهاز الـPCR

تم اجراء الاختبار في مختبر كلية العلوم جامعة كركوك والجهاز المستخدم مجهز من شركة LTD(England)

٣-١ عزل الدنا الجينومي Genomic DNA isolation

أستخدمت عدة استخلاص وتنقية الدنا الجينومي المجهزة من شركة Promega (USA) في عزل الدنا الجينومي من العزلات الجرثومية المشخصة التي ضمت المحاليل الآتية :

المحاليل المستخدمة في عزل الدنا الجينومي

Solution used in Genomic DNA Isolation

- ١- محلول تحلل الخلايا Cell lysis solution .
- ٢- محلول ترسيب البروتين Protein precipitation solution .
- ٣- محلول إعادة تميؤ الحامض النووي DNA Rehydration solution .
- ٤- محلول الأنزيم الحال للحامض النووي الرايبوزي RNA RNase solution .
- ٥- محلول تحلل النواة Nuclei lysis solution .
- ٦- ايثانول ٧٠%. حضر باستخدام ٧٠ مل من الايثانول المطلق ثم أكمل الحجم إلى ١٠٠ مل باستخدام الماء المقطر.
- ٧- كحول الأيزوبروبانول.

٣-٢ الترحيل الكهربائي للدنا على هلام الأكاروز Agarose gel electrophoresis of DNA

٣-٢-١ المحاليل والدوائر المستخدمة في الترحيل الكهربائي

Solutions and buffer used in Electrophoresis

حضرت هذه المحاليل حسب ما ورد في [١٦، ١٥، ١٧] ويشمل:

1-دائري TBE بقوة X10 (Tris-Borate-EDTA buffer)

2-خزين محلول بروميد الاثيديوم :

٣-١-١٠ داري التحميل X (Loading buffer)

٤- هلام الأكاروز ٠,٨ % : Agarose gel

3-2-3 البادئات النوعية المستخدمة في تفاعلات الـ PCR

استخدم في الدراسة زوجين من البادئات النوعية Specific primer وفقا لما ذكر في [١٨] والموضحة في الجدول (2) تم تجهيز البادئات من شركة بايونير (Bioneer Company) بشكل مجفف وبتركيز مختلفة من البيكومول Picomoles ، أذيب كل بادئ من البادئات في كمية مناسبة من الماء المقطر الخالي من الأيونات للحصول على محلول خزين لكل بادئ وبتركيز ٥٠ بيكومول/مايكوليتير ، مزجت جيدا قبل الإستخدام لضمان توزيعها بشكل متجانس في محلول التفاعل

جدول (2) تسلسلات القواعد النتروجينية للبادئات النوعية

ت	اسم البادئ	تسلسل البادئ	حجم الجين المتوقع	الجين الهدف
١	KP	F: GAACGGTGTGGTTACTGACG R: TCTACGAAGTGGCCGTTTTTC	108bp	<i>rpo B</i>
٢	KO	F:GATACGGAGTATGCCTTTACGGTG R:TAGCCTTTATCAAGCGGATACTGG	343bp	<i>peh X</i>

٣-٢-٤ طريقة تحضير مكونات تفاعل الـ PCR

1. تم تحضير خليط التفاعل الرئيسي 20 Pre mix مايكروليتر وذلك بمزج المكونات

المذكورة في الجدول (3) في أنبوبة واحدة Eppendorf tube

مكونات النهائي

جدول (3) التفاعل

مكونات التفاعل النهائي	الحجم بـ µl
Master Mix	Lyophilized
Forward primer (for each gene)	1µ2
Reverse primer (for each gene)	1µ2.
Template DNA	1µ5
Sterile deionized water	Completing the volume to (20 µl)

2. بعد إتمام جميع الإضافات مزجت المواد في الأنابيب جيدا باستخدام المازج Vortex لعدة ثواني

لجمع محتويات التفاعل الملتصقة بالجدران

3. نقلت الأنابيب الى جهاز التضخيم الحراري الحلقي Thermocycler المجهز من شركة LTD(England) لبدء التفاعل التضاعفي حسب ماورد في [18] وذلك وفق البرنامج الموضح في الجدول (4) وعلى النحو الآتي:

الخطوات	عدد الدورات	Characters	Temperature	Time
Step 1	1 cycle	Initial denaturation	95°C	15min.
Step 2	35cycles	Denaturation steps	95°C	1min
		Annealing steps	55°C	1min
		Extension steps	72°C	2min
Step 3	1 cycle	Final Extension	72°C	10min
Step 4	Hold	----	4°C	----

Result and discussion

4-النتائج والمناقشة

أظهرت النتائج بعد التشخيص ,وحسب الجدول(5) ان أكبر تردد لجراثيم الكليبيسيلا كان في عينات الإدرار، فقد وضحت الدراسات في كون هذه الجرثومة تأتي في المرتبة الثانية بعد *E.coli* في إحداث التهابات المسالك البولية تليها عينات البراز [19] إذ أشارت بعض الدراسات الى دور هذه الجرثومة في إحداث الإسهال الوبائي إذ يمتلك عددًا من سلالات هذه الجرثومة القدرة على إكتساب البلازميدات من جرثومة *E. coli* [20] و [21] وتبين من خلال دراستنا ان أقل تردد للجراثيم كان في عينات الأذن وهذه النسبة مقارنة لما وجدت في بعض الدراسات [22] إذ كان أكبر تردد لجراثيم الـ *Klebsiella*

spp في عينات الإدرار وتليها عينات البراز ولكنها سجلت نسبة أعلى بالنسبة لعينات القشع والتي لم تتفق مع هذه الدراسة .

جدول(5) أعداد ونسب العزلات الجرثومية المشخصة قيد الدراسة والماخوذة من مصادر مختلفة

	<i>K.terrigena</i>	<i>K.oxytoca</i>	<i>K.pneumoniae</i>	العزلات المصادر
8	2	0	6	الإدرار
5	0	0	5	البراز
5	0	0	5	الدم
3	0	1	2	المهبل
4	0	3	1	الجروح
1	0	0	1	الاذن
2	0	1	1	الحجارة
2	0	0	2	القشع
30	2	5	23	المجموع

تم اختيار 20 عزلة تعود لجراثيم الـ *Klebsiella spp* التي تضمنت النوعين الأكثر انتشارا وهما *K.pneumoniae* و *K.oxytoca* لإجراء المقارنة التشخيصية حيث تم تأكيد التشخيص لـ 20 عينة باستخدام جهاز الـ Vitek2 كما في الجدول رقم (6) وظهر اختلاف واضح في التشخيص بين الأنواع فقط ولم يتعدى الاختلاف الى الأجناس .

جدول (6) النسب المئوية للعزلات قيد المقارنة باستخدام نظام الـ Vitek2

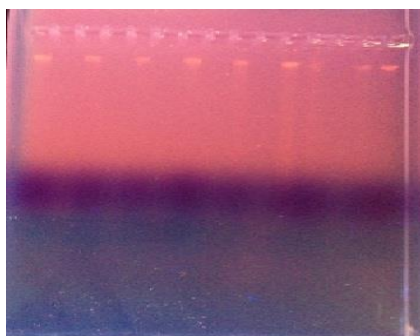
ت	النوع	العدد	النسبة المئوية%
1	<i>K.pneumoniae</i>	18	90%
2	<i>K.oxytoca</i>	2	10%

المجموع	20
---------	----

التشخيص الجزيئي

المحتوى الوراثي للعزلات الجرثومية

أجريت تجارب عزل الدنا الكلي ل 20 عزلة من جراثيم الـ *Klebsiella spp* مع مراعاة شمولها على جميع مواقع الإصابة، باستخدام عدة استخلاص وتنقية الدنا الجينومي المجهزة من شركة (Promega) ، تم التأكد من وجود الدنا، بترحيل دنا العزلات على هلام الأكاروز قبل استخدامه كقالب في تفاعل البلمرة المتسلسل PCR ، توافقت الكفاءة والسهولة في عزل الدنا وتمثلت في الإجراءات والمواد الكيميائية المكونة لعدة العزل إذ إن كل مادة منها تعمل على إزالة إحدى مكونات الخلية غير المرغوب بها وبنفس الوقت تحافظ على الدنا كونه الهدف في الاستخلاص. تم الكشف عن الدنا المعزول بترحيل العينات كهربانيا على هلام الأكاروز بتركيز 0.8% وبفرق جهد 75 فولت لمدة 35 دقيقة ثم اعقبها فحص الهلام بعد عملية التصبغ بصبغة بروميد الأثيديوم وتحت الأشعة فوق البنفسجية بجهاز UVtransilluminator والشكل (1) توضح نتيجة الترحيل الكهربائي



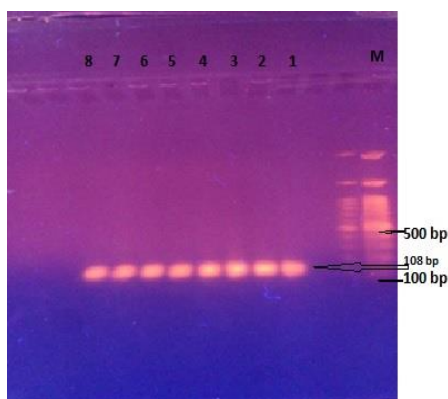
شكل (1) نتائج الترحيل الكهربائي للدنا الكلي لعزلات جرثومة الـ *Klebsiella* على هلام الأكاروز بتركيز (0.8%) وفرق جهد (75) فولت .

أظهرت النتائج تمثيل حجوم الحزم المتضاعفة للجينات المتخصصة بتشخيص جرثومة الـ *K.pneumoniae* لكل عزلة مستخدمة للحجم المتوقع 108 bp كما موضح في

الشكل (2) و(3) أماند التحري عن جينات جرثومة الـ *K.oxytoca* أظهرت نتائج الترحيل الكهربائي على هلام الأكاروز للكشف عن نواتج التضخيم وجود حزم ناتجة عن

ارتباط البادئات المتخصصة مع التسلسل المكمل لها في جينوم جميع عزلات *K.oxytoca* ولوحظ تماثل حجوم الحزم المتضاعفة للجين التشخيصي مع الحجم المتوقع 343 bp كما موضح في

الشكل (4)



المسار M الدليل الحجمي (100bp DNA Ladder)

المسار 1-2 دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من عينات الدم

المسار 3-4 دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من عينات الإدرار

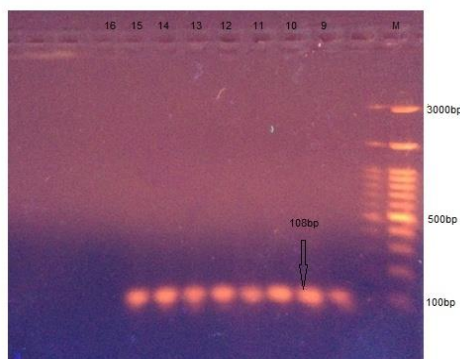
المسار 5-6 دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من عينات البراز

المسار 7 دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من مسحات الحنجرة

المعزولة *pneumoniae*

المسار 8 دنا جرثومة *K.*

من المسحات المهبلية

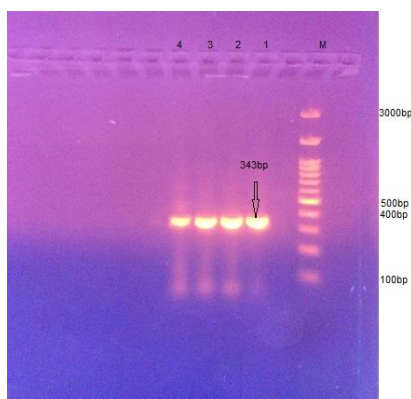


شكل (2) الترحيل الكهربائي لنواتج التفاعل التضاعفي المتسلسل لعنازل جرثومة الـ *K.pneumoniae* باستخدام بادئات متخصصة على هلام

الأكاروز بتركيز 0.80%

المسار M الدليل الحجمي (100bp DNA Ladder)

المسار 9 دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من مسحات الجروح
 المسار 10 دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من عينات الإدرار
 المسار 11 دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من عينات الدم
 المسار 12 دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من مسحات الأذن
 المسار 13 دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من المسحات المهبلية
 المسار 14-دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من عينات الأدرار
 المسار 15- 16 دنا جرثومة *K. pneumoniae* المعزولة من عينات



القتع

شكل (3) الترحيل الكهربائي لنواتج التفاعل التضاعفي المتسلسل لدنا عزلات جرثومة *K.pneumoniae* باستخدام بادئات متخصصة على هلام الأكاروز بتركيز 0.8%

المسار M (الدليل الحجمي) (100bp DNA Ladder)

المسار 1-3-4 دنا جرثومة *K. oxytoca* المعزولة من مسحات الجروح

المسار 2 دنا جرثومة *K. oxytoca* المعزولة من مسحات الحنجرة

شكل (4) الترحيل الكهربائي لنواتج التفاعل التضاعفي المتسلسل لدنا عزلات جرثومة *K.oxytoca* باستخدام بادئات متخصصة على هلام الأكاروز بتركيز 0.8%

تم تشخيص 20 عزلة من عزلات الـ *Klebsiella* باستخدام الطرائق التشخيصية المذكورة أعلاه أظهرت نتائج التشخيص باستخدام نظام الـ Vitek2 الذي اختلف مع نظام الـ API20E بالنسبة للعينات (٤،١١،١٣) حيث أظهرت نتائج النظام بأنها تابعة لجنس الـ *K.pneumoniae* وليس لجنس الـ *K.oxytoca*. أما التشخيص بطريقة الـ PCR فقد حسمت النتائج بالأعتماد على البادئات المستخدمة في التشخيص الجيني فقد أظهرت النتائج أن العينات (٤،١٠،١١،١٨) تابعة لجنس

الـ *K.oxytoca* أما بقية العينات تابعة لجنس الـ *K.pneumoniae* ويمكن الاستنتاج بان هذه النتيجة كانت اقرب لنتائج نظام الـ

API20E وابعد من نتائج نظام الـ Vitek2 كما مبين في الجدول رقم (7) . وأثبتت نتائج الدراسة بحدوث خروقات في التشخيص أحيانا بنظام الـ Vitek2 حيث اتفقت مع نتائج بعض البحوث حيث تم تشخيص مجموعة من الجراثيم المعزولة من الدم من بينهم جراثيم الكليبسيلا حيث من مجموع ١١٨ عينة مشخصة مسبقا تم تشخيص 97 عينة فقط و من مجموع 23 جرثومة كليبسيلا مشخصة مسبقا تم تشخيص 22 عينة بنظام الـ Vitek2 [23]

جدول (7) المقارنة التشخيصية للعينات

التشخيص باستخدام الـ PCR	التشخيص باستخدام الـ Vitek2	التشخيص باستخدام الـ API20E	ترتيب
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	1
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	2
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	3
<i>K.oxytoca</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.oxytoca</i>	4

<i>K.pneumonia</i>			<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	5
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>			
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>			
<i>K.oxytoca</i>	<i>K.oxytoca</i>	<i>K.oxytoca</i>			
<i>K.oxytoca</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.oxytoca</i>			
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>			
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.oxytoca</i>			
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>			
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>			
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>			
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>			
<i>K.oxytoca</i>	<i>K.oxytoca</i>	<i>K.oxytoca</i>			
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>			
<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>			
<i>K.pneumonia</i>					
<i>K.pneumonia</i>			<i>K.pneumonia</i>	<i>K.pneumonia</i>	7

References

المصادر

- [1] **V. Trevisan.** Sul micrococco della rabia e sulla possibility di riconoscere durante il periodo d'incubazione, dall'esame del sangue della persona morsicata, se hacontratta l'infezione rabbica. R. C. Ist. Lombardo (Ser. II) (1887) 20:88–105.
- [2] **S . Brisse, F, Grimont, P.A.D Grimont.** The Genus Klebsiella. Prokaryotes.(2006) 6:159–196 .
- [3] **R. Podschun. S.Pietsch. C. Holler, U. Ullmann..** Incidence of Klebsiella species in surface waters and their expression of virulence factors.J. Applied and Environmental Microbiology, 67(7) 3325-3327.:(2001) ,
- [4] **J.J. Perry , J.T. Staley , S. Lory .** Microbial Life , 1st ed . Sinauer Associates , (2002) Inc . U.S.A .



- [5] **D.S. Hansen, A.M. Hazel, A. Titi , Podschun, R.** Recommended test panel for differentiation of *Klebsiella species* on the basis of a trilateral interlaboratory evaluation of 18 biochemical tests. *Journal of clinical microbiology*. 42(8) (2004) : 3665-3669
- [6] **I.S. Hamad.** Detection of Ampicillin Transposon in *Klebsiellapneumonia*.M.sc. Thesis, (2006) College of Science, University of Babylon
- [7] **R.Podschun, Ullmann, U.** Klebsiella spp. as nosocomial pathogens: epidemiology, taxonomy, typing methods, and pathogenicity factors. *Clinical Microbiology Reviews*, 11(4) 589-603:(1998),
- [8] **J.G.Holt, N.R. Krieg, P.H.A. Sneath, J.T. Staley, S.T. Williams,..** Bergey^s manual of 88–((1994) 20: . determinable bacteriology 9th ed. William and Wilkins, Baltimore. (II) .)105
- [9] **J. G.Collee, A. G.Fraser, B. P. Marmian, A. Simmons.** Mackie and McCartney. Paractical 97 – 123. :Medical Microbiology. 14th ed., Churchill Livingston, Inc., New York. (1996)
- [10] **S .Todar.**Microorganisms Body sits and Infection courtesy of pharmacy and helth in formation,.(2002) .WWW.Tostepharmd .net /pharm.
- [11] **K. Steve, S.Dennis, J. Mary.** Laboratory exercises in organismal and molecular microbiology. (2004). ASM. Washington. USA.
- [12] **W.C. Jr. Winn, S.Allen, W. Janda , E.Koneman, G. Procop, P.Schreckenberger, G.Woods ,** Koneman's Color Atlas and Textbook of Diagnostic Microbiology. (2006) 6th Ed. Lippincott, Williams & Wilkins.
- [13] **B.A. Forbes, D.F. Sahn, A.S.Weissfeld,** Bailey and Scott's Diagnostic Microbiology . 12th ed. Mosby. Inc. St. Louis. USA ., (2007):166-167 .
- [14] **A. E. Brown.** Benson`s Microbiological Applications Laboratory Manual in General Microbiology. (2007)10thed., P. 102-263. McGraw-Hill comp. Inc., USA.
- [15] **J. R. Dillon , A. Nasim , E.R. Nestmann ,.** Recombinant DNA Methodology (1985). John Wiley and Sons , USA.
- [16] **F. M.R. Ausuble , R.E.T. Brent , D.D.Kingston, J. A. Moore, J. D. Smith , Seidman , K.Struk ,** Current protocols in Molecular Biology.John Wiley and Sons , inc(1987)., New York



- [17] **J. Sambrook, E.F. Fritsch, T. Maniatis.** Molecular cloning a laboratory manual. 2nd ed. Cold spring Harbor laboratory Press. New York (1989), : 172-173 .
- [18] **Y. Chander, M.A. Ramakrishnan, N. Jindal, K.Hanson, S.M. Goyal.** Differentiation of *K. pneumoniae* and *K. oxytoca* by multiplex polymerase chain reaction. Intern J Appl Res Vet Med , 9(2) ,(2011): 138
- [19] **A. Sonavane , M .Mathur, D. Turbadkar , V. Baradkar .** Antimicrobial Susceptibility pattern in Urinary bacterial isolates .Bombay hospital Journal.50(2) (2008):240-244.
- [20] **A. J. Sagnimeni, D. L. Paterson, D. S. Hansen, A. V. Gottbery, S. Mohapatra, J. M. Casellas, H. Goossens, L. Mulazimoglu, G. Trenholm, K. P. Klugman, J. G. McCormack, V. L. Yu.** Community acquired *Klebsiella pneumoniae* bacteremia global differences in clinical patterns, Emer. Infect. Dis, 8 .(2002) : 160 – 167.
- [21] **S.A. Rassol, A. Ahmed, S. Khan, A. Wahab..** Plasmid borne antibiotics resistance factors among indigenous *Klebsiella*. Pak J. Bot. 35.(2003):243-248.
- [22] **J.H. Darrell, D.F. Hurdli** Identification and clinical significance of *Klebsiella* species in chest infections .J. clin. Path. . 17 .(1946):617-621.
- [23] **K. W. Thomas, Z. K. Liu Ling. Augustine, F. B. Cheng** Evaluation of the VITEK 2 System for Rapid Direct Identification and Susceptibility Testing of Gram-Negative Bacilli from Positive Blood Cultures. J Clin Microbiol. 41(10) .(2003): 4705–4707.