

جيوكيميائية العناصر الرئيسة والأثرية والأرضية النادرة في صخور تكوين عقرة

الكاربوناتية المأخوذة من مقطع كلي زنطة/ شمالي العراق

سليمان عبدالقادر حيدر^١ ، هشام يحيى ذنون الدباغ^٢

^١ جامعة الموصل / كلية العلوم / قسم علوم الأرض

¹Sulaimanabd69@yahoo.com

^٢ جامعة الموصل / كلية العلوم / قسم علوم الأرض

²Hisham_aldabbagh44@yahoo.com

تاريخ قبول البحث: ٢٢ / ١٠ / ٢٠١٥

تاريخ استلام البحث: ١٤ / ١٢ / ٢٠١٤

المخلص

تمت دراسة ١٣ عينة صخرية لصخور كاربوناتية تمثل تكوين عقرة والتي ترسبت في بيئة حديدية فقد أوضحت النتائج الجيوكيميائية أن صخور هذا التكوين يمكن تقسيمه إلى جزأين، الجزء السفلي كالسايتي أما الجزء العلوي فقد تعرض الى عملية دلمتة شديدة يفصلهما منطقة إنتقالية تعرضت إلى دلمتة جزئية ، لوحظ أن الجزء العلوي يحتوي على تراكيز أعلى من عناصر أثرية مثل Sc, Co, Ni, Cr ... إلخ حيث أن معدل تراكيز هذه العناصر كانت (٩.٤٧ ، ٩.٣٣ ، ٣.١٥ ، ٠.٩٥) ج.م.م. في الجزء السفلي و (٥٧.٢٥ ، ٧٥.٨٨ ، ٥.٦٨ ، ٢.١٣) ج.م.م. في الجزء العلوي على التوالي . مما يوحي أن هذا الجزء قد تأثر بمصادر مافية وفوق مافية بخلاف الجزء السفلي، المحتوى من الـ REE كانت أيضاً مختلفة بين الجزأين حيث كان هناك نقصان في محتوى الـ LREE باتجاه الجزء العلوي (٤.٥٦ ج.م.م. - ٤.٠٧ ج.م.م.) مع زيادة الفضالة غير الذائبة ضعف المقدار (٢.٨٤% - ٥.٦٠%) وزيادة قليلة في الـ HREE (٠.٥٢ ج.م.م. - ٠.٧٨ ج.م.م.) باتجاه العلوي وقد بلغ مجموع الـ REE ٥.٠٨ ج.م.م. في الجزء السفلي و ٤.٨٥ ج.م.م. في الجزء العلوي مما يعكس أيضاً الطبيعة المختلفة للمكونات الفتاتية التي زودت الجزأين . لوحظ وجود شاذة سيريوم سالبة في الجزء غير المتدلمت من التكوين في حين اختفت الشاذة السالبة في الجزء المتدلمت ، ومن

خلال دراسة العلاقات الثنائية بين العناصر الرئيسة والأثرية فقد تبين أن الجزء الأعظم من هذه العناصر الأثرية ترتبط بالمكونات الفتاتية وليس بالطور الكربوناتي ، تأثر الحوض الترسيبي الذي ترسبت فيه عقرة بالنشاط التكتوني الذي حدث آنذاك بدليل وجود عناصر أثرية مافية مترافقة مع المكونات الفتاتية التي تزودت بها الحوض الترسيبي وهناك إختلاف في درجة تأثر الحوض بهذا النشاط بين جزأي التكوين.

الكلمات الدالة: جيوكيمياء ، العناصر الأرضية النادرة ، تكوين عقرة ، كلي زنطة ، شمالي العراق

Geochemistry of major, Trace and rare earth elements in to the Aqra Carbonate rocks taken from Geli Zanta section/ Northern Iraq

Sulaiman Abdul Qader Haidar¹ , Hisham Y. Dhannoun Al-Dabbagh²

¹University of Mosul / College of Science / Department of Geology

¹Sulaimanabd69@yahoo.com

²University of Mosul / College of Science / Department of Geology

²Hisham_aldabbagh44@yahoo.com

Received date: 14 / 12 / 2014

Accepted date: 22 / 10 / 2015

ABSTRACT

A total of 13 carbonate rocks samples represented Aqra Formations deposited in the reefal environment, Chemical results of Aqra samples showed that the formation could be divided into two parts, lower part is limestone while the upper part has been subjected to dolomitization prosses, the two parts are separated by a transitional strata which have been less dolomitized. Its noticed that the upper part contain higher concentrations of trace elements like Cr, Ni, Co, Sc, the concentrations of this elements (9.33, 9.47, 3.15, 0.95)ppm in lower part and (57.25, 75.88, 5.68, 2.13)ppm in upper part respectively, which indicated that this part has been subjected to the influences of mafic and ultramafic provenance in contrast to the lower part, The rare earth elements (REE) content was also different in the two parts, there is relatively depletion in the light rare earth elements (LREE) towards the upper part (4.56ppm – 4.07ppm) with increase in the insoluble residue (I.R.) content from

2.84% to 5.60% and increase in the heavy rare earth elements (HREE) towards to upper part (0.52ppm – 0.78ppm), The Σ REE is 5.08ppm in lower part and 4.85ppm in upper part, This is also reflection of the difference in the nature of the terrigenous component which the two parts where supplied. Negative Ce anomaly was noticed in the parts which are not dolomitized of the Formation involved in the present study but absent in the dolomitized part. Through the study of binary relations between major and trace elements its shown that the major part of trace are well correlated with the terrigenous constituents and not correlated with the carbonate phases, The sedimentation basin which Aqra deposited was affected by the tectonic activities happened at that time, this is supported by the presence of trace elements of mafic nature associated with the terrigenous clasts which the basin of deposition received.

Keywords: geochemistry, rare earth elements, Aqra Formation, Geli Zanta, Northern Iraq

١. المقدمة (Introduction)

تحتوي كاربونات الكالسيوم على ثلاثة عناصر رئيسية (الكالسيوم ، الكربون ، الأوكسجين) وعنصرين ثانويين هما المغنيسيوم والسنترونشيوم وعدد من العناصر الأثرية والتي تفوق تراكيزها عن ١ ج م م ، وبصورة عامة فإن التركيب الكيميائي للكاربونات يعكس اتحاد مختلف الكاتيونات والأنيونات في البنية البلورية لكاربونات الكالسيوم، رغم أن دراسات عديدة سابقة ناقشت مواضيع تتعلق بوجود العناصر الرئيسية والثانوية والأثرية في الصخور الكربوناتية إلا أن الدراسات المتعلقة بوجود العناصر الأرضية النادرة في الصخور الكربوناتية نوعا ما نادرة ، ولعل من أوائل الذين أشاروا إلى ذلك [1] حيث أشار إلى إمكانية احتواء قشور بعض الأحياء على العناصر الأرضية النادرة وكذلك أجرى مقارنة لمحتوى العناصر الأرضية النادرة في البحار والمحيطات والأنهار ، كما أشار [2] إلى إمكانية ارتباط العناصر الأرضية النادرة مع بعض العناصر الرئيسية أو الأثرية أو تُمتز من قبل أسطح معادن الكاربونات ، إن تراكيز العناصر الأرضية النادرة في الصخور الكربوناتية هي مثالاً قليلة إذا ما قورنت بتراكيزها في الصخور الفتاتية ولكن نسب هذه العناصر في الكاربونات مشابهة إلى معدلاتها في الترسبات الفتاتية [3] و [4] و [5] ، إن أنماط العناصر الأرضية النادرة المعايير إلى الكوندرايت في رواسب البيئات البحرية تزود معلومات مهمة عن التغيرات العالمية في طبيعة المواد الفتاتية التي تزود بها المياه وكذلك

ظروف الأكسدة والإختزال، إن الدراسات التي أجريت لشاذة السيريوم Ce anomaly في الرواسب البحرية القديمة يخدم كأداة محتملة لمعرفة ظروف الأكسدة والإختزال للترسبات المعاصرة للمحيطات القديمة : [5] و [6] و [7] و [8] .

إن وجود المواد الفتاتية المشتقة من تجوية وتعرية صخور مصدرية سواء أكانت من خارج حوض ترسيب الكاربونات أو من داخله قد لا تشكل سوى نسبة ضئيلة جداً من مجموع محتوى الصخور الكاربوناتية ، إلا أن محتوى هذه المواد من بعض العناصر الأثرية فضلاً عن العناصر الأرضية النادرة قد توفر معلومات ذات أهمية عظيمة حول الطبيعة التكتونية للحوض الترسيبي والمناطق المجاورة له.

٢. الهدف من الدراسة (The aim of the study)

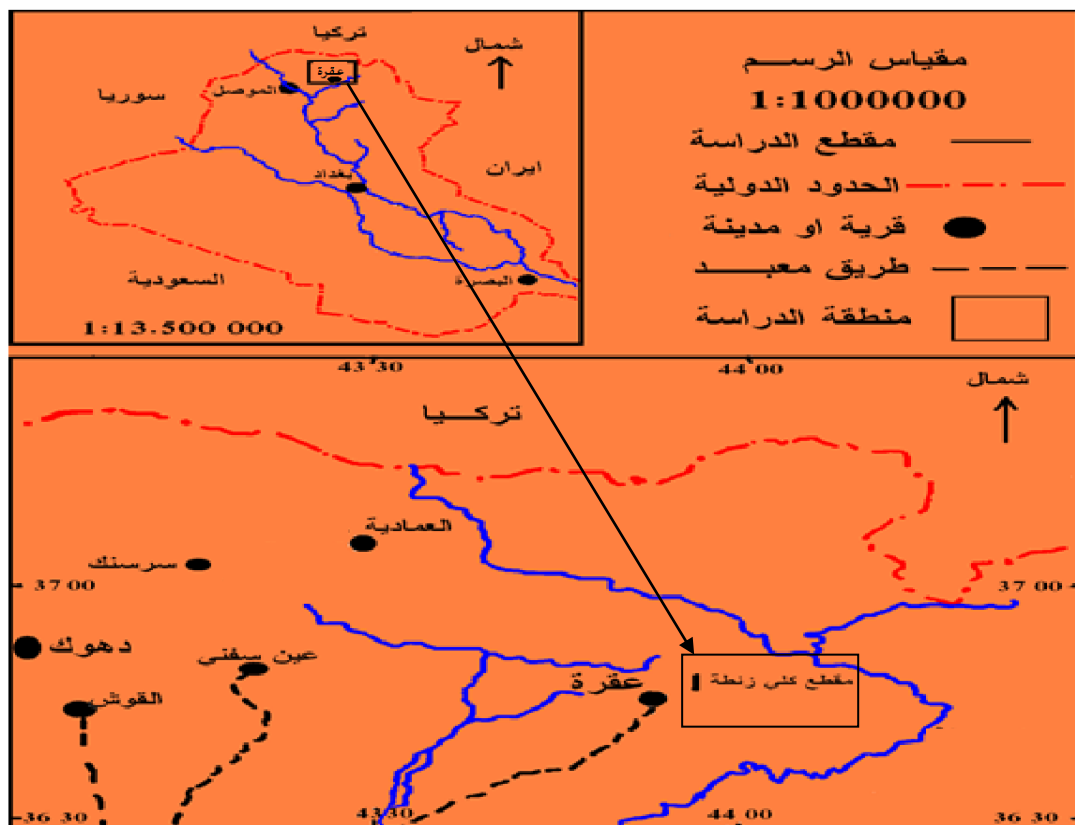
الكشف عن طبيعة الخصائص الجيوكيميائية للتكوين فضلاً عن الكشف عن تأثيرات الصخور المصدرية التي كانت تزود الحوض الذي ترسب فيه هذا التكوين على مجمل محتوى العناصر فيه.

٣. جيولوجية المنطقة (Geological Setting)

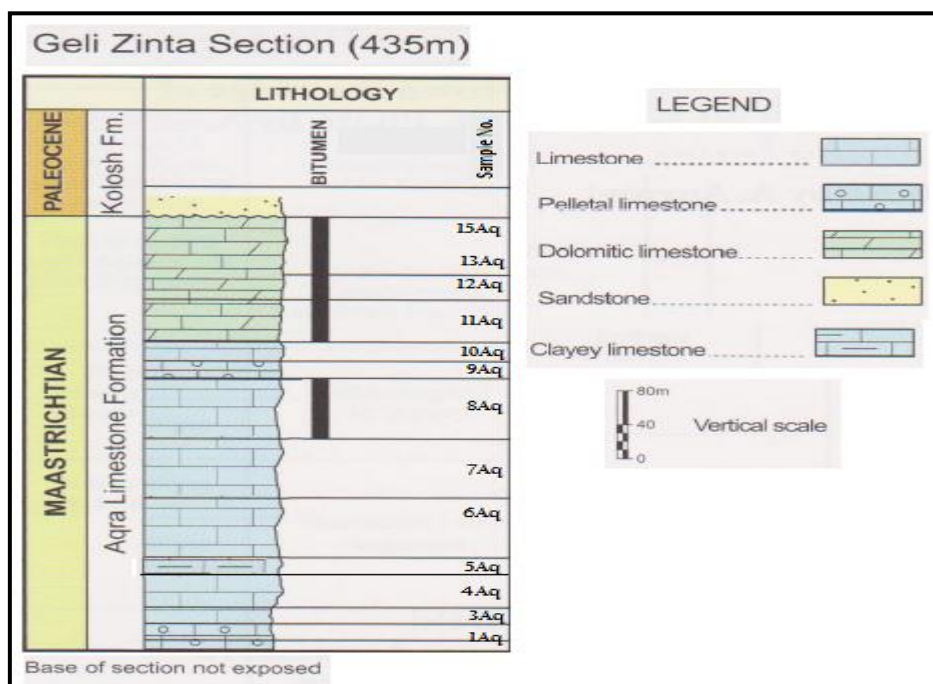
يقع المقطع قيد الدراسة في وادي كلي زنطة حيث ينكشف على إمتداد مضيق كلي زنطة الذي يقطع طية عقرة المحدبة عمودياً على السطح المحوري ، وينكشف هذا المقطع على إمتداد الجانب الشمالي الشرقي لطية عقرة المحدبة وهو يبعد ١٠ كم جنوب شرق المقطع النموذجي ويقع منتصف مقطع الدراسة على خط عرض 30° 45' 36 شمالاً وخط طول 41° 58' 43 شرقاً، الشكل (١).

حُدد عمر التكوين بالماسترختي (Maastrichtian) [9] و [10] يبلغ سمك التكوين في مقطع الدراسة ٤٣٥ متراً وأن طبقات القاعدة لهذا التكوين في هذا المقطع غير مكشوفة والتكوين يقع فوق تكوين بخمة الجيري [11] ، أما الحد العلوي لتكوين عقرة فيعتبر سطح عدم توافق مع تكوين كولوش الفتاتي وتكوين خورماله الجيري الذي يقع فوقه والذي توضعاً خلال عصر الباليوسين المتأخر (Late Paleocene) [10] في [12] ، ويتكون التكوين في الأجزاء السفلية من حجر جيرى جيد التطبيق (٥-٤٠ سم) ذات لون بني شاحب وقد يصل سمك الطبقة الى (٥) متر، ثم يظهر على شكل اجسام كتلية وصلبة من الحجر الجيري ذات لون بني شاحب وغني بأصداف الرودست في الأجزاء الوسطية أما في الأجزاء العلوية فيتكون من أحجار جيرية جيدة التطبيق ومتدلّمة ويتميز هذا التعاقب باحتوائه على كميات كبيرة من

الفورامينيفرا القاعية وخاصة الفتوزيا، ومن الجدير بالذكر وجود مواد قيرية (Betumine) تزداد باتجاه الأجزاء العلوية من التكوين، والشكل (٢) يوضح العمود الطباقى لتكوين عقرة في مقطع كلي زنطة وقد تم تسقيط نماذج الدراسة عليه [13].



الشكل (١): خارطة شمال العراق موضحة عليها مقطع الدراسة



الشكل (٢): العמוד الطباقى لتكوين عقرة الجيري في مقطع كلي زنتة من [13] مسقط عليه نماذج الدراسة

٤. النمذجة وطريقة التحليل (Sampling and Methodology)

أجريت عملية النمذجة حسب الأساليب المتبعة في نمذجة التتابعات المماثلة، حيث تم جمع النماذج وهي صخور جيرية من الطبقات المنكشفة ومن أسفل المقطع إلى أعلاه وباتجاه عمودي على المكشف الصخري، أما المسافات بين نموذج وآخر فهي متباعدة تبعاً للتغيرات الصخرية ، وتم اختيار نماذج ممثلة لكل طبقة من خلال مزج عدة نماذج مأخوذة من أماكن مختلفة من نفس الطبقة مع بعضها بصورة جيدة وبذلك نحصل على نموذج ممثل للطبقة، وتم إختيار (١٣) عينة ممثلة لتكوين عقرة وقد أعطي الرمز (Aq) له بعد ذلك تم أخذ العينات الى الورشة وتنظيفها ليتم تكسيروها الى قطع صغيرة بواسطة كسارة كهربائية بعد ذلك تم طحن العينات للحصول على مسحوق دقيق بواسطة طاحونة التيما بعد ذلك تم تمرير المسحوق من منخل بحجم ٢٠٠ مايكرون للحصول على الحجم المناسب للتحليل حيث يستخدم جزء منها لتحليل العناصر الرئيسية والأثرية والأرضية النادرة وجزء آخر يستخدم في حساب الفضالة غير الذاتية I.R. وكذلك لحساب نسب فقدان بالحرق L.O.I. وكذلك فقدان المواد العضوية (C.org.)، أما الجزء الخاص بتحليل العناصر فقد تم تحليلها بتقنية بلازما الحث المزدوج – المطياف الكتلي (Inductively Couple Plasma –Mass Spectroscopy) وذلك في مختبرات شركة أكمي للتحليل في كندا (Acme Analytical Laboratories Ltd)، بتاريخ ١١ سبتمبر ٢٠١٣

ومن الفوائد الكبيرة لجهاز ICP-MS هي حدود التحسس الواسعة الى ابعد حد لمجموعة واسعة من العناصر إذ أن حدود التحسس في تحليل هذه العناصر بلغ (٠.١ ج.م.م)، وعند المقارنة ما بين القيم المستحصلة بطريقة ICP-MS والقيم المنشورة للنموذج القياسي OREAS24P. وجد أن الصحة التحليلية للأكاسيد والعناصر ما بين (± ٢.٠ %) وعليه يمكن الاستنتاج بان نتائج التحليل للدراسة الحالية ذات صحة تحليلية عالية جدا.

٥. النتائج (Results)

تتألف الرواسب والصخور الكربوناتيية من مجموعتين من العناصر أولاً: العناصر المرتبطة بالطور الكربوناتي (Ca , Mg , Sr وفي بعض الأحيان Ba الخ ..) وثانياً: العناصر المتواجدة أو المرتبطة مع معادن الفضالة غير الذائبة أو الطور غير الكربوناتي (مثل B , Fe , Al , Si الخ..)، وتعرض الجداول (١) و (٢) و (٣) نتائج التحليل الكيميائي للعناصر الرئيسية والأثرية والأرضية النادرة لعينات تكوين الدراسة الحالية.

١.٥. العناصر الرئيسية Major Elements

يلاحظ من الجدول (١) أن صخور هذا التكوين أظهرت تغيراً في محتوى العناصر الرئيسية، ففي المحتوى الكربوناتي يلاحظ نقصان في محتوى الـ CaO من قيم تقع بين (٤٩.٩٤%-٥٥.٥٤%) في الجزء السفلي والمتمثلة بالعينات 1Aq و 3Aq و 4Aq و 5Aq و 6Aq و 7Aq و 8Aq وبمعدل (٥٢.٣٢%) إلى قيم تقع بين (٢٥.٨١%-٢٩.٤٢%) في الجزء العلوي من التكوين والمتمثلة بالعينات 11Aq و 12Aq و 13Aq و 15Aq وبمعدل (٢٨.٠١%) ويمكن اعتبار العنيتين 9Aq و 10Aq مرحلة إنتقالية في الوضع الترسيبي بين الجزء السفلي والجزء العلوي في محتوى الـ CaO ويقابل هذا النقصان في قيم CaO زيادة في محتوى الـ MgO من قيم تقع بين (٠.٣٢%-٣.٨٥%) وبمعدل (١.٤٩%) في الجزء السفلي إلى قيم تقع بين (٢٠.٢١%-٢١.٤٩%) وبمعدل (٢١.٠١%) في الجزء العلوي واعتبرت العنيتان 9Aq و 10Aq أيضاً مرحلة إنتقالية في محتوى الـ MgO بين الجزأين حيث بلغت قيم الـ MgO ٧.٥٤% و ٧.٩٧% على التوالي إن التغير الشديد في نسب المكونات الكربوناتيية يقود الى القول بأن هذا التكوين قد تأثر بعمليات دلمتة شديدة في الجزء العلوي، أما فيما يخص أكاسيد المكونات الفتاتية والمتمثلة بـ SiO₂ و TiO₂ و Al₂O₃ و Fe₂O₃ فان هناك تغيراً واضحاً بين الجزأين السفلي والعلوي في محتوى هذه العناصر الفتاتية حيث أن معدل هذه العناصر في الجزء السفلي ٢.٥١% و ٠.٠١% و ٠.٢٧%

و ٠.١٣% على التوالي هو أقل من معدلاتها في الجزء العلوي ٤.٩٣% و ٠.٠٣% و ٠.٦١% و ٠.٧٩% على التوالي أيضاً وهذه الزيادة في معدلات المكونات الفتاتية في الجزء العلوي رافقت الزيادة في قيمة الفضالة غير الذائبة من معدل ٢.٨٤% في الجزء السفلي الى معدل ٥.٦٠% في الجزء العلوي وهذا يؤكد أيضاً أن المواد الفتاتية والطينية قد أدت مع المحاليل الغنية بالـ MgO والتي أدت إلى عملية الدلمتة في الجزء العلوي من التكوين وبالتالي فإن هذه الزيادة قد أدت إلى زيادة تراكيز بعض العناصر الأثرية التي سيأتي ذكرها في فقرة قادمة.

الجدول (١): نتائج تحاليل العناصر الرئيسية لعينات تكوين عقرة

Elements	1Aq	3Aq	4Aq	5Aq	6Aq	7Aq	8Aq	9Aq	10Aq	11Aq	12Aq	13Aq	15Aq
SiO ₂ (%)	3.52	1.78	0.02	3.21	3.82	1.46	4.46	2.84	4.22	2.42	8.90	5.61	2.79
TiO ₂	0.01	0.01	0.01	0.05	n.d.	0.02	0.03	n.d.	0.03	0.03	0.04	0.02	0.02
Al ₂ O ₃	0.17	0.30	0.09	1.08	n.d.	0.36	0.43	n.d.	0.64	0.70	0.94	0.47	0.34
Fe ₂ O ₃	0.09	0.17	0.10	0.36	n.d.	0.17	0.23	n.d.	0.54	0.76	1.33	0.67	0.40
MgO	0.32	3.85	0.66	8.62	0.32	2.70	1.13	7.54	7.97	21.49	20.21	21.21	21.14
CaO	53.95	49.94	55.54	42.60	53.04	51.64	49.85	44.85	41.98	29.24	25.81	28.06	28.89
K ₂ O	0.05	0.08	0.04	0.28	n.d.	0.11	0.06	n.d.	0.12	0.07	0.19	0.08	0.04
Na ₂ O	0.01	0.02	0.01	0.03	0.01	0.02	0.02	0.02	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03
P ₂ O ₅	n.d.	0.01	0.00	0.05	0.00	0.01	0.03	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
L.O.I	41.90	43.83	43.53	43.73	42.81	43.51	43.77	44.73	44.45	45.26	42.53	43.84	46.35
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
C-org.	0.20	0.47	0.26	1.28	0.55	0.40	1.53	1.01	2.64	1.39	1.56	1.09	1.50
I.R.	4.00	2.10	0.30	4.40	3.85	1.84	4.92	2.85	4.90	3.15	9.89	6.20	3.15
CaCO ₃	96.29	89.15	99.14	76.04	94.67	92.17	88.98	80.06	74.94	52.19	46.07	50.09	51.57

n.d.:(notdetected)

٢.٥. العناصر الأثرية Trace Elements

يبين الجدول (٢) تراكيز العناصر الأثرية لعينات صخور تكوين عقرة يلاحظ من الجدول وجود تغير واضح جداً بين الجزأين السفلي والعلوي حيث أن هناك زيادة في محتوى العناصر V, Sc, Co, Ni, Cr باتجاه الجزء العلوي ، إن معدلات هذه العناصر في الجزء العلوي (٥٧.٢٥، ٧٥.٨٨، ٥.٦٨، ٢.١٣، ٢٠.٠٠) ج.م.م. على التوالي أعلى بكثير من معدلاتها في الجزء السفلي (٩.٣٣، ٩.٤٧، ٣.١٥، ٠.٩٥، ٦.١٧) ج.م.م. على التوالي ومن الواضح أيضاً أن عمليات الدلمة التي حدثت في الجزء العلوي من التكوين ليست سبباً في زيادة محتوى هذه العناصر وإنما يعود السبب في ذلك إلى زيادة قيمة معدل الفضالة غير الذائبة من (٢.٨٤%) إلى (٥.٦%) والتي جاءت من إزدياد قيم المكونات الفتاتية أو الطينية والمتمثلة بالـ SiO_2 و TiO_2 و Al_2O_3 فضلاً عن إزدياد قيم الـ K_2O و Na_2O بمقدار طفيف ، ومن المحتمل أن عملية الدلمة أدت إلى زيادة المسامية وبالتالي إلى إحتواء أطوار هذه العناصر ضمن المسامات .

ولاشك أن التركيز العالي لـ Cr و Ni وتراكيز أوطأ منهما نسبياً من الـ Sc و Co و V في الجزء العلوي يشير إلى مساهمة صخور مصدرية غنية بالمعادن المافية وفوق المافية [3] و [14] إن هذه الزيادة في نسبة العناصر الفيرومغنيسية يمكن تفسيره بتزويد الحوض الذي ترسبت فيه هذه الصخور برواسب فتاتية جاءت من تجوية وتعرية صخور نارية قريبة من حوض الترسيب ترافقت مع النشاط التكتوني الذي حدث في ذلك الوقت ومن الجدير بالذكر ان الزيادة في تراكيز العناصر الفيرومغنيسية ترافقها زيادة في محتوى الـ Mg و Fe ويتضح ذلك جلياً من إزدياد معدل تركيزهما في الجزء العلوي. أما عناصر مجال الجهد العالي Nb, Ta, Hf, Zr, U, Th والتي تسلك سلوكاً غير متوافقاً (incompatible) خلال عمليات التبلور والتجزئة الصهيرية [15] ونتيجة لذلك فإنها تكون أكثر اغتناءً بالصخور الفلسية مقارنة مع الصخور المافية فيلاحظ تغيراً قليلاً في محتوى هذه العناصر حيث أن هناك نقصان قليل في محتوى الـ Th و U وزيادة قليلة جداً في محتوى Zr و Hf و Nb في الجزء العلوي أما العناصر القلوية والقلوية الأرضية والتي تشمل Li, Rb, Sr, Ba فيلاحظ وجود علاقة ربط موجبة بين K_2O -Rb ($r=0.95$) ، K_2O -Ba ($r=0.35$) في الجزء السفلي وكذلك K_2O -Rb ($r=0.75$) ، K_2O -Ba ($r=0.97$) في الجزء العلوي وهذا يعطي دليل أن هذه العناصر مرتبطة مع المعادن الطينية (الايلايت ، البايوتايت ، المسكوفاييت) [16] و [17] إن وجود علاقة ربط موجبة بين الـ Al_2O_3 -Rb ($r=0.99$) ، Al_2O_3 -Ba ($r=0.81$) ، Al_2O_3 -Li ($r=0.89$) في الجزء السفلي و Ba ($r=0.42$) في الجزء السفلي و Al_2O_3 -Rb ($r=0.83$) ، Al_2O_3 -Ba ($r=0.81$) ، Al_2O_3 -Li ($r=0.89$) في

الجزء العلوي يدعم فكرة أن توزيع هذه العناصر مسيطر عليه من معادن السيليكات الورقية أو الصفائحية (phyllosilicates) (الكلوريت، المونتموريلونايت) [18] ، أما السترونشيوم فهناك نقصان في محتوى هذا العنصر باتجاه الجزء العلوي من التكوين يتضح من ذلك أن الجزء الذي تعرض إلى عمليات الدلمة من صخور هذا التكوين تحتوي على تراكيز أقل من الصخور التي لم تتعرض إلى الدلمة وهذا يشير إلى أن عمليات الدلمة تؤدي إلى إزالة الـ Sr. لا يوجد علاقات معتبرة بينه وبين بقية العناصر في الجزء السفلي ولكنه ارتبط بعلاقة موجبة مع الـ CaO(0.46) وسالبة مع الـ MgO (-0.04) وموجبة قوية مع الـ C.org(0.94) في الجزء العلوي ، مما يدل على أن العنصر مرتبط بالطور الكربوناتي حيث يحل الـ Sr محل الـ Ca في البنية البلورية لمعدن الكالساييت.

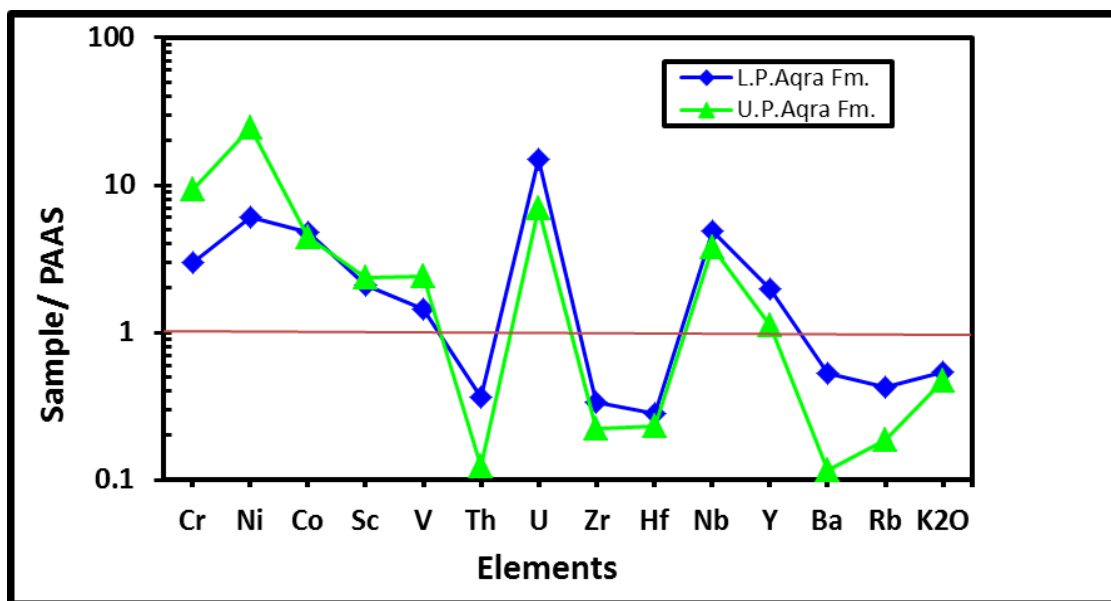
الجدول (٢): نتائج تحاليل العناصر الأثرية لعينات تكوين عقرة

Samples Elements	1Aq	3Aq	4Aq	5Aq	6Aq	7Aq	8Aq	9Aq	10Aq	11Aq	12Aq	13Aq	15Aq
Cr (ppm)	8	8	8	17	10	9	13	15	47	61	85	41	42
Ni	3.1	4.2	1.9	12.5	1.5	7.4	38.7	2.7	52.3	57.7	144.8	68.6	32.4
Co	8.4	3.6	2	2.8	1.3	1.3	2.3	1.8	4.4	5.2	10.7	4	2.8
Sc	0.5	0.7	1.1	1.9	1	1.1	1.3	0.8	2	2.5	2.8	1.8	1.4
V	10	7	4	19	2	5	9	12	24	18	23	24	15
Mn	26	44	30	51	6	46	35	16	86	131	349	664	116
Th	<0.1	<0.1	<0.1	0.5	<0.1	0.1	0.2	<0.1	<0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1
U	1.5	2.1	1.4	2.6	0.6	2	0.3	4	2.1	1.1	1.6	1.1	1
Zr	1	1.7	1.2	5.8	<0.2	2.3	3.8	0.3	2.6	2.8	4	2	1.7
Hf	0.03	0.03	0.02	0.14	<0.02	0.04	0.08	<0.02	0.07	0.08	0.09	0.05	0.04
Nb	0.2	0.29	0.12	0.85	0.05	0.43	0.49	0.08	0.65	0.42	0.63	0.3	0.26
Cd	0.12	0.14	0.1	0.55	0.08	0.33	0.67	0.23	0.16	0.15	0.15	0.18	0.11
Cu	3.7	1.83	1.42	2.99	0.35	2.04	2.36	0.5	3.47	4.92	6.98	3.7	2.91
Zn	3.8	1.7	1.7	16.9	0.7	10.7	7	0.9	3.5	4.3	7	3.9	4.4

Mo	3.08	2.25	1.57	1.98	0.16	8.39	<0.05	0.2	4.62	2.44	5.61	0.68	1.92
Pb	0.72	0.53	0.42	1.17	0.03	0.99	0.53	0.13	0.23	0.21	0.32	0.17	0.08
Li	0.5	1.3	0.7	2.6	0.1	1.3	2.2	0.3	3.7	4.7	9.7	5.6	2.9
Ba	6	7	3	12	1	6	36	2	5	3	8	4	2
Rb	1	2.4	0.8	6.4	<0.1	2.6	2.8	<0.1	2.5	2	2.5	1	1.2
Sr	203	185	177	181	162	252	187	70	332	88	87	95	98
Y	1	1.5	1.7	3.3	1.5	2.1	1.2	1.1	0.8	1.2	1.7	2.7	1.2

لمعرفة سلوك ووفرة تلك المجموعة من العناصر في صخور تكوين عقرة وللكشف عن طبيعة واختلاف الصخور المصدرية التي زودت صخور التكوين واختلاف هذه المصادر عن صخور القشرة القارية العليا يتوجب علينا إعادة حساب تراكيز هذه العناصر على أساس خالي من الكربونات وتم إختيار عناصر تمثل تراكيزها العالية تأثير المصدر المافي وأخرى تمثل تراكيزها العالية تأثير المصدر الفلسي ثم جرت معايرة محتوى هذه العناصر على محتواها في صخور الطين الصفحي الأسترالي لما بعد الاركيان PAAS (Post Archean Australian Shale) باعتبارها تمثل صخور مشتقة من القشرة القارية العليا [3] والشكل (٣) يوضح المخطط العنكبوتي (spider diagram) لمعدلات هذه العناصر الأثرية والتي تم معايرتها إلى الـ PAAS وعلى أساس خالي من الكربونات ويلاحظ من المخطط المذكور أن الأنماط تكاد تكون متطابقة من حيث التغير في محتواها نسبة إلى الـ PAAS ومن أهم المميزات في هذه الأنماط ما يأتي :

١. وجود إغثناء (enrichment) في تراكيز العناصر الحديدومغنيسية Cr, Ni, Co, Sc, V نسبة إلى الـ PAAS وهذا الإغثناء يختلف بين جزأي التكوين حيث أن الجزء العلوي أكثر إغثناءً من الجزء السفلي.
٢. إفتقار أو نضوب (depletion) في تراكيز العناصر K₂O, Rb, Ba, Hf, Zr, Th نسبة إلى الـ PAAS والتي تمثل العناصر الفلسية باستثناء الـ Nb, U, Y وقد يعود السبب في ارتفاع نسبة الـ Nb أعلى من الـ PAAS إلى التلوث الذي يحدثه جهاز الطحن (التيما).



الشكل (٣): المخطط العنكبوتي spider diagram لمعدلات بعض العناصر الأثرية المعيرة الى الـ PAAS في الجزء

غير الكاربوناتى لصخور تكوين عقرة، L.P.:Lower part , U.P.:Upper part

(Average values and ratio of PAAS taken from [3])

٣.٥. العناصر الأرضية النادرة Rare Earth Elements

لاحظ من الجدول (٣) وجود تغيرات في تراكيز العناصر الأرضية بين الجزأين السفلي والعلوي وخاصة الخفيفة حيث أن هناك نقصان في العناصر الخفيفة من الجزء السفلي الى الجزء العلوي في حين ظهرت بعض العناصر الثقيلة في الجزء السفلي مثل Yb, Er, Dy, Gd بتراكيز قليلة جداً ثم ازدادت تراكيزها في الجزء العلوي وهذا أدى بالتالي الى حدوث نقصان في نسب مجموع العناصر الخفيفة الى مجموع العناصر الثقيلة ($\sum \text{LREE} / \sum \text{HREE}$) وكذلك النسب $(\text{La}/\text{Yb})_n$ و $(\text{La}/\text{Dy})_n$ بالإتجاه من الجزء السفلي الى الجزء العلوي، أما شاذة السيريوم فقد ظهرت شاذة سالبة في الجزء السفلي بمدى ٠.٤٥-٠.٧٩ بمعدل ٠.٦٥ في حين كانت الشاذة قليلة جداً أو معدومة في الجزء العلوي وبلغت قيمها من ٠.٧٣ الى ٠.٩٦ بمعدل ٠.٨٤ لاحظ الجدول (٤).

الجدول (٣): نتائج تحاليل العناصر الأرضية النادرة لعينات تكوين عقرة

Samples Elements	1Aq	3Aq	4Aq	5Aq	6Aq	7Aq	8Aq	9Aq	10Aq	11Aq	12Aq	13Aq	15Aq
La (ppm)	1	1.3	1.7	3	0.6	1.9	1.2	0.4	0.7	0.7	1.3	1.5	0.6
Ce	1.41	1.87	2.11	4.35	0.55	2.88	2.03	0.52	1.18	1.41	2.16	2.27	1.22
Pr	0.1	0.2	0.2	0.5	<0.1	0.4	0.5	<0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1
Nd	0.9	1	1.2	2.2	0.4	1.7	1.1	0.4	0.8	0.8	1.2	1.1	0.5
Sm	0.1	0.2	0.2	0.5	<0.1	0.3	0.3	0.1	0.1	0.2	0.3	0.2	0.1
Eu	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
Gd	0.1	0.2	0.3	0.5	0.1	0.4	<0.1	<0.1	0.2	0.1	0.2	0.4	0.2
Tb	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
Dy	0.1	0.2	0.2	0.5	0.1	0.3	0.2	<0.1	0.1	0.2	0.3	0.4	0.2
Ho	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
Er	0.1	0.1	0.1	0.3	<0.1	0.1	0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.2	0.1
Tm	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
Yb	<0.1	<0.1	0.1	0.3	<0.1	0.2	0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.2	0.2	<0.1
Lu	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

الجدول(٤): معدلات تراكيز العناصر الأرضية النادرة ونسبها لعينات صخور تكوين عقرة

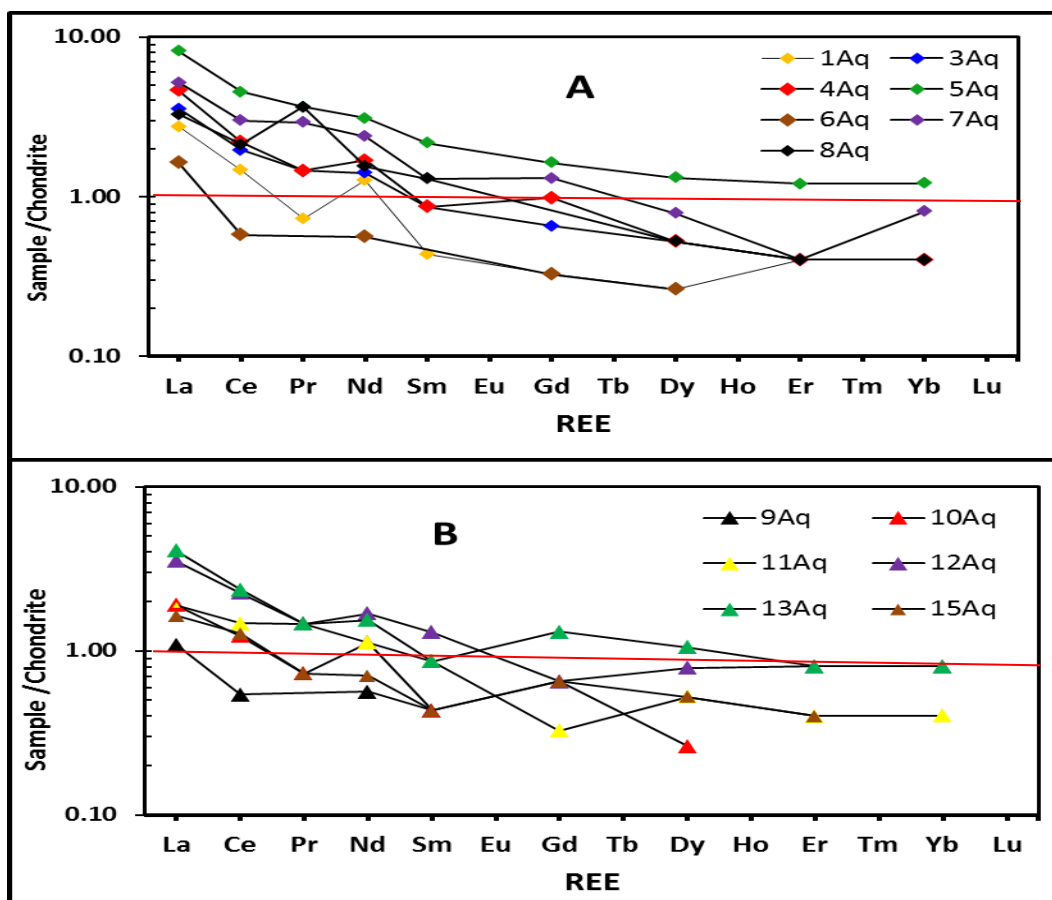
	الجزء السفلي			الجزء العلوي		
(ppm)	Ranges	Avg.	S.D	Ranges	Avg.	S.D
$\sum \text{REE}$	1.75–8.18	5.07	2.10	3.02–6.47	4.85	1.68
$\sum \text{LREE}$	1.55–7.18	4.56	1.90	2.52–5.27	4.07	1.37
$\sum \text{HREE}$	0.2–1.0	0.52	0.29	0.5–1.2	0.78	0.34
$\sum \text{LREE} / \sum \text{HREE}$	6.59–12.83	9.39	2.35	4.39–6.62	5.45	0.96
$(\text{La}/\text{Yb})_n$	6.42–11.49	8.67	2.58	4.39–5.07	4.73	0.34
$(\text{La}/\text{Dy})_n$	6.23–10.38	7.50	1.72	3.11–4.5	3.78	0.58
Ce/Ce^*	0.45–0.79	0.65	0.11	0.73–0.96	0.84	0.11

Avg.: Average, S.D.: Standard Deviation, Ce/Ce^* : cerium anomaly

$\text{Ce}/\text{Ce}^* = \text{Ce}_n / (2/3\text{La}_n + 1/3\text{Nd}_n)$ from (19), n: normalized value

Ce_n , La_n , Nd_n , $(\text{La}/\text{Yb})_n$, $(\text{La}/\text{Dy})_n$: normalized value to chondrite

يلاحظ من أنماط العناصر الأرضية المعيرة إلى الكونديريت الشكل (٤، A، B) أن العناصر الخفيفة في كلا الجزأين أعلى من (١) أي هناك إغتناء في العناصر الخفيفة ولكن كل القيم المعيرة في الجزء السفلي أعلى من القيم المعيرة في الجزء العلوي (العناصر الخفيفة) أي إذا أمعنا النظر يلاحظ أن عينة واحدة فقط (6Aq) في الجزء السفلي يبلغ قيمة الـ La المعيرة فيها أقل من (٢) وبقية العينات كلها أعلى من (٢) ويصل بعضها قريباً من (١٠) أما في الجزء العلوي فهناك ٤ عينات (9Aq، 10Aq، 11Aq، 15Aq) قيمها أقل من (٢) وهذا يعني أن معدل الـ LREE في الجزء السفلي أعلى منه في الجزء العلوي (لاحظ أنماط المعدل شكل ٥) ، أما العناصر الثقيلة فهي مستوية تقريباً ولكن انعكست الحالة فقد حدث زيادة في قيم العناصر الثقيلة في الجزء العلوي (لاحظ شكل ٥ أيضاً) علماً أن هناك زيادة في محتوى المكونات الفتاتية في الجزء العلوي (أي بزيادة المواد الفتاتية قلت العناصر الخفيفة وزادت العناصر الثقيلة) ، فضلاً عن ذلك ظهور شاذة سيريوم سالبة في الجزء السفلي ولم تظهر في العلوي .



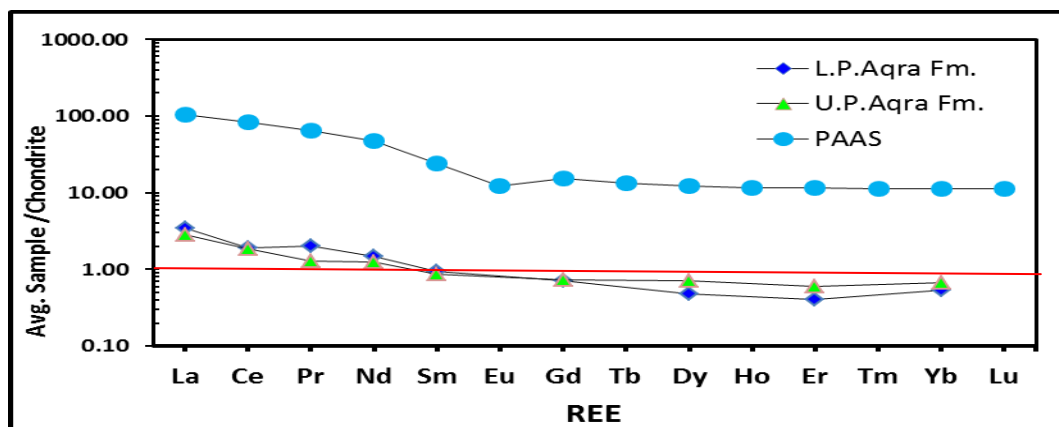
الشكل (٤): مخططات انماط العناصر الأرضية النادرة المعيرة الى الكوندرائيت للجزأين السفلي والعلوي لعينات صخور تكوين عقرة ، A الجزء السفلي ، B الجزء العلوي
Chondrite normalizing values after: [20].

واخيراً عند ملاحظة الشكل (٥) نجد أن أنماط المعدلات لجزأي التكوين تكون متوازنة تقريباً فيما بينها وعند مضاهاتها الى (الطين الصفحي الأسترالي لما بعد الأركيان) PAAS (Post Archean Australian Shale) يلاحظ أنها متشابهة من حيث كونها متوازنة تقريباً ولكن تختلف عنها بنقطتين:

١. أنماط معدلات تكوين الدراسة أقل من الـ PAAS

٢. يحوي نمط الـ PAAS على شاذة الـ Eu بينما أنماط تكوين الدراسة لا تحوي على شاذة الـ Eu وإنما تحوي على

شاذة السيريوم السالبة في الجزء السفلي ولا تحوي في الجزء العلوي والتي سبق وأن تم ذكرها



الشكل (5): مخططات انماط العناصر الأرضية النادرة المعيرة إلى الكوندرائيت لمعدلات العينات ومضاهاتها مع الـ PAAS، للجزئين السفلي والعلوي لعينات صخور تكوين عقرة ، L.P.:Lower part , U.P.:Upper part ، Chondrite normalizing values after: [20].

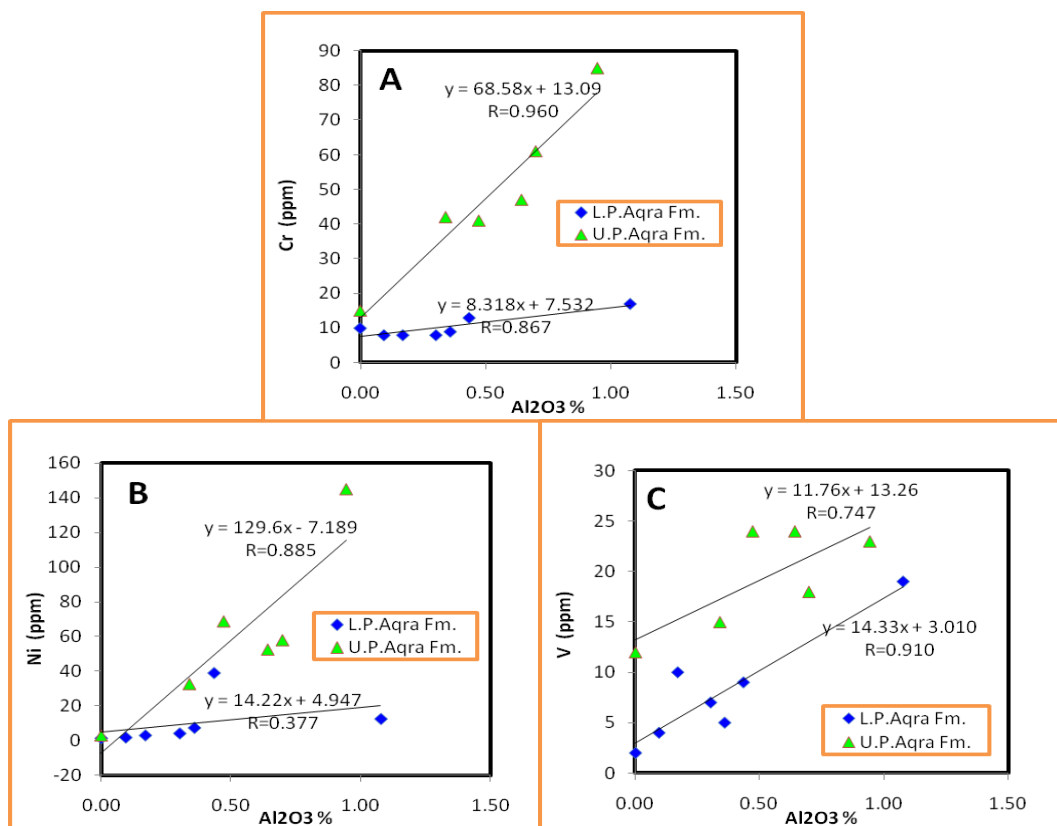
٦. المناقشة (Discussion)

أظهرت النتائج التحليلية والمعطيات الجيوكيميائية للعناصر الرئيسة وجود إختلافات كبيرة جداً في محتوى العناصر الرئيسة في صخور تكوين عقرة وخاصة في المكونات الكربوناتية ، ومن أكثرها تبايناً هو الزيادة في محتوى الـ MgO باتجاه الجزء العلوي ويقابل هذه الزيادة نقصان في قيمة الـ CaO في الجزء العلوي ، إن هذا التباين سببه حدوث عملية الدلمة في الجزء العلوي . من ناحية أخرى حدث تباين واضح في محتوى العناصر الرئيسة التي تمثل المكونات الفتاتية SiO_2 و TiO_2 و Al_2O_3 و Fe_2O_3 و K_2O حيث أن محتوى هذه العناصر في الجزء العلوي أعلى من محتواها في الجزء السفلي ويعود السبب في ذلك إلى إختلاف قيمة الفضالة غير الذائبة بين الجزئين، وهذا يشير إلى أن المحاليل التي زودت الجزء العلوي بهذه المكونات الفتاتية كانت غنية بالمغنيسيوم والتي أدت إلى حدوث عملية الدلمة ، ويرافق التباين في محتوى العناصر الرئيسة المذكورة الآنف الذكر تبايناً واضحاً في محتوى العناصر الأثرية.

١.٦. مخططات العلاقات الثنائية للعناصر الرئيسة والأثرية Schemes of bilateral relations

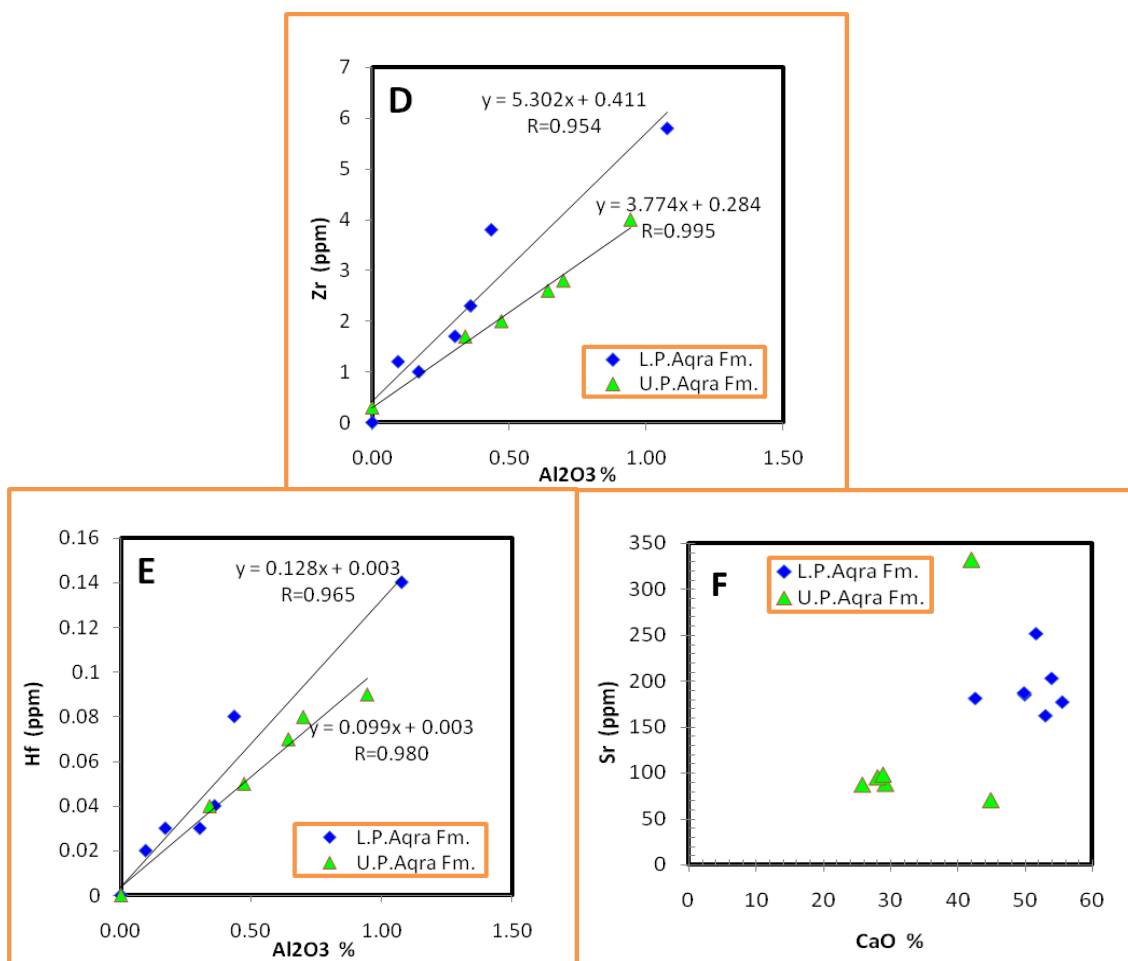
يوضح الشكل (٦) مخطط العلاقة بين Al_2O_3 وبعض العناصر الأثرية لصخور تكوين عقرة ويلاحظ أنه بالإضافة إلى الارتباط القوي والموجب بين المتغيرين حيث تزداد تراكيزها بازدياد الألمنيوم فإن هناك انفصلاً واضحاً في محتوى هذه العناصر بين الجزئين السفلي والعلوي فلنفس القيمة من الألمنيوم للجزئين فإن تراكيز العناصر Cr و Ni و V في الجزء

السفلي هي أقل من تراكيزها في الجزء العلوي كما موضح في الشكل (٦) C, B, A ، من ناحية أخرى أن نسبة الزيادة في هذه العناصر في الجزء السفلي هي أقل من نسبتها في الجزء العلوي (إنحدار خط التغيرات) ، بينما كانت تراكيز العناصر Zr و Hf في الجزء السفلي أعلى مما هو عليه في الجزء العلوي ولنفس القيمة من الألمنيوم أيضاً وكما موضح في الشكل (٧) E, D وهذا يشير إلى أن الفتات المزدودة للجزء السفلي كانت أقل مافية وأن الجزء العلوي كانت من مصادر أكثر مافية . ومن الجدير بالذكر أن ارتباط بعض العناصر ليس فقط مع الألمنيوم وإنما ارتبطت بأطوار أخرى عدا الألمنيوم وذلك لعدم مرور خط التغيرات لهذه العناصر بنقطة الأصل مثل الكروم والنيكل في الجزء السفلي والفناديوم والي حتما الزركونيوم ، ويوضح الشكل (٧) F العلاقة بين الـ CaO و Sr حيث يلاحظ أن محتوى السترونثيوم في الجزء العلوي (المتدلمت) هي أقل من محتواها في الجزء السفلي (الكالسايتي) مما يشير إلى أن عملية الدلمت أدت إلى إزالة جزء من السترونثيوم وهذا يعني أن هذا العنصر يرتبط مع الكالسايت في هذه الصخور بشكل أكبر من الدولومايت حيث يحل الـ Sr محل الـ Ca في البنية البلورية لهذا المعدن.



الشكل (٦): مخطط العلاقة بين بعض العناصر الرئيسة والأثرية لصخور تكوين عقرة

L.P.: Lower part U.P.: Upper part



الشكل (٧): مخطط العلاقة بين بعض العناصر الرئيسة والأثرية لصخور تكوين عقرة

L.P.: Lower part

U.P.: Upper part

إن الزيادة في نسبة العناصر الفيرومغنيسية نسبة إلى الـ PAAS المذكورة في النقطة ١ من الشكل (٣) يمكن تفسيره بتزويد الحوض الذي ترسبت فيه هذه الصخور برواسب فتاتية جاءت من تجوية وتعرية صخور نارية قريبة من حوض الترسيب ترافقت مع النشاط التكتوني الذي حدث في ذلك الوقت أي ان الحوض الترسيبي تأثرت من إنكشاف صخور مافية وفوق مافية تأنت من صفائح الاوفيولايت التي ارتفعت فوق الحافة الشمالية الشرقية للوح العربي، ولتعزيز هذا الشيء اشار [21] ان هذه الفتاتات جاءت من مكونة مافية من داخل المناطق المجاورة للحوض والواقعة في محيط التيتس الحديث والتي كانت تزود تكوين، هذه الوضعية بدأت مع بداية الحركة التي أدت إلى رفع صفائح وكتل رسوبية مكونة من تكوين قفلة الراديولارتي وربما صخور أقدم من ذلك فضلاً عن رواسب بحرية حديثة انذاك ووضعها على حافة اللوح العربي وهذه الحركة كانت بداية البداية لغلق محيط التيتس وارتطام اللوح العربي مع اللوحين الايراني والتركي، وكانت هذه الحركة تمثل

بداية النشاط الذي أدى الى فصل محيط النثيس عن حافة اللوح العربي وتكوين حوض الفورلاندي (الكامبانيان المتأخر) [11] ومن المؤكد أنه في شرق وشمال شرق هذه الحافة الناشئة كانت تجري نشاطات بركانية وحرمائية (مائية تحت سطحية) كانت هي المسؤولة آنذاك عن توفير المكونات الحديدومغنيسية السابقة الذكر. إن أهم ما يؤيد الكلام الانف الذكر هو حدوث نقصان في محتوى العناصر الفلسية نسبة الى الـ PAAS مثل K_2O , Rb, Hf, Zr, Th.

هناك اختلافات في محتوى العناصر الأرضية بين الجزأين حيث أن مجموع العناصر الأرضية النادرة في الجزء السفلي أعلى من الجزء العلوي علماً أن المكونات الفتاتية في الجزء العلوي أعلى من الجزء السفلي (أي تقل الـ $\sum REE$) وخاصة LREE بزيادة المكونات الفتاتية في الجزء العلوي) هذا يعني أن الفتاتات التي كانت تزود الجزء السفلي لتكوين عقرة كانت فلسية (أو اقل مافية) واختلفت عن الفتاتات التي تزود الجزء العلوي والتي أصبحت أكثر مافية ويؤيد هذا الشي كون النسب $(La/Yb)_n$ و $(La/Dy)_n$ في الجزء السفلي أعلى من الجزء العلوي (لاحظ الجدول ٤) والتي توضحان نسبة الاغتناء في العناصر الأرضية النادرة الخفيفة الى الثقيلة (LREE/HREE) ومن المعلوم أن هذه النسب تكون في الصخور الفلسية اعلى مما هي في الصخور المافية وهذا يتطابق مع الاستنتاج الذي سبق ذكره وهو أن الجزء العلوي من تكوين عقرة تأثر بمصادر مافية بسبب ازدياد محتوى العناصر الفيرومغنيسية وخاصة العناصر V, Ni, Cr وحدث فرق في نسبة العناصر الفيرومغنيسية بين الجزأين .

وهذا يقود بالتالي الى ان ترسيب الجزء العلوي لتكوين عقرة ارتبطت بالنشاط التكتوني الذي حدث آنذاك والذي سبق الاشارة اليه في فقرة سابقة والذي كان يزود تكوين تانجيرو بالفتاتات في نفس الفترة التي كان يترسب فيها الجزء العلوي لتكوين عقرة وخلاصة القول فان تأثير المكونة المافية كان واضحاً جداً وخاصة في الجزء العلوي ومن الجدير بالذكر أن عملية الدلمة في هذا الجزء ربما كان سببها تأثير هذه المكونات المافية لأن المحاليل الناتجة عن النشاطات البركانية غالباً تكون غنية بالـ Mg، وذكر سابقاً ان هناك اختلافات في شاذة السيريوم بين جزأي التكوين حيث لوحظ أن الجزء العلوي لا تحتوي على شاذة السيريوم ، بينما الجزء السفلي يحتوي على شاذة سيريوم سالبة والسبب في ذلك يعود الى ان المحاليل المدلمة التي زودت الجزء العلوي لتكوين عقرة بالفتاتات كانت غنية بالـ Mg والـ Ce ادت الى عملية الدلمة وإزالة شاذة السيريوم السالبة التي كانت اصلاً موجودة قبل التزود بالفتاتات .

٧. الاستنتاجات (Conclusions)

أولاً : أشارت المعطيات الجيوكيميائية أن تكوين عقرة يمكن تقسيمه الى جزأين سفلي وعلوي لوجود تغاير كبير في محتوى

الـ MgO والـ CaO بسبب حدوث عملية الدلمطة.

ثانياً : أتضح أن الجزء العلوي يحتوي على مواد فتاتية أكثر من الجزء السفلي ، ويمتلك الجزء العلوي خصائص أخرى وهي

إحتواءه على تراكيز عالية نسبياً من العناصر Sc, V, Co, Ni, Cr (عناصر مافية) أكثر من الجزء السفلي ،

ومحتوى واطئ من العناصر Y, Hf, Zr, Th الخ ، مما يدل على أن الجزء العلوي كان يستلم فتاتات من مصادر

أكثر مافية من الجزء السفلي بسبب تغير مصدرية الرواسب المزودة لهذه الاجزاء.

ثالثاً : أشارت أنماط العناصر الأرضية النادرة أن العناصر الخفيفة LREE تقل باتجاه الجزء العلوي في حين أن العناصر

الثقيلة HREE تزداد قليلاً باتجاه الجزء العلوي مع زيادة المواد الفتاتية ، وهذا يشير مع ما سبق ذكره من العناصر

الأثرية أن الجزء العلوي كان يستلم عناصر من مصادر مافية أكثر من الجزء السفلي ، فضلاً عن احتواء الجزء

السفلي على شاذة سيريوم سالبة واختفاءه في الجزء العلوي بسبب عملية الدلمطة.

المصادر (References)

[1] D. Z. Piper, 1974, *Rare earth element in the sedimentary cycle* : Summary . Chem.

Geol. V.14, pp. 285-334.

[2] Y. L. Wang, Y. G. Liu, & R. A. Schmitt, 1986: *Rare earth element geochemistry of*

South Atlantic deep sea Sediments: Ce anomaly changes at ~ 54 My, Geoch. Cosmoch.

Acta, v. 50, pp.1337-1355

[3] S.R. Taylor, and S.M. McLennan, 1985: *The Continental Crust: It's Techniques*. Jon

Wiley and Sons., New York, 527 p

[4] J. Schieber, 1988: *Redistribution of rare earth elements during diagenesis of*

carbonate rocks from the mid – Proterozoic Newland Formation , Montana , Chemical



Geology, Elsevier Science Publishers B.V., Amsterdam– Printed in the Netherlands , v.69,
p.111–126

[5] J. Madhavaraju, C.M. Gonzalez–Leon, 2012: ***Depositional conditions and source of rare earth elements in the carbonate strata of the Aptian–Albian Mural Formation,***

Pitaycachi section, northeastern Sonora, Mexico: Revista Mexicana de Ciencias Geologicas, v.29, num.2, P. 478–491

[6] A. Mazumdar, K. Tanaka, T. Takahashi, and I. Kawabe, 2003: ***Characteristics of rare earth elements abundances in shallow marine continental platform carbonates of Late Neoproterozoic succession from India,*** Geochemical Journal, vol. 37, pp.277–289

[7] K. Tanaka, Y. Takahashi, and H. Shimizu, 2009: ***Determination of the host phase of rare earth elements in the natural carbonate using X-ray absorption near edge structure,*** Geochemical Journal, vol. 43, pp. 143–149.

[8] D. Feng, Z. Lin, Y. Bian, D. Chen, J. Pechmann, G. Bohrmann, H. Roberts, 2013: ***Rare earth elements of seep carbonates indication for redox variations and microbiological processes at modern seep sites,*** Journal of Asian Earth Sciences, vol. 65, pp. 27–33.

[9] D. Al–Rawi, and A.T. Al–Hamdani, 1985: ***Microfacies of Aqra Limestone Formation in the type section and Geli Zinta section and reconstruction of the Paleoclimate.*** Journal Geological Society of Iraq, vol.18, no.1, pp. 115–161.

[10] F.S. Al–Omari, M. Al–Radoani, and F.A. Lawa, 1989: ***Biostratigraphy of Aqra limestone formation (Upper Cretaceous); Northern Iraq.*** Journal of Geological Society of Iraq, vol.22, no.2, pp. 44–55.



- [11] S. Z. Jassim, and J. C. Goff, 2006: ***Geology of Iraq***. Published by Dolin., Prague and Moravian Museum, Brno., 345p
- [12] A.AM. Aqrawi, J.C. Goff, A.D. Horbury, F.N. Sadooni, 2010: ***The Petroleum Geology of Iraq***. Scientific, Bucks, UK, 424 p
- [13] A. Malak, N.Y. Al-Banna, 2013: ***Sequence stratigraphy of Aqra Formation (Late Upper Campanian –Maastrichtian) in Geli Zanta corge***, Northern Iraq, Arabian Journal of Geosciences, DOI 10.1007/s12517-012-0822
- [14] R.L. Cullers, 1995: ***The controls on the major and trace–element evolution of shales***, siltstones and sandstones of Ordovician to Tertiary age in the Wet Mountains region, Colorado, USA. Chem. Geol., 123(1–4), 107–131.
- [15] W.M. White, 2001: ***Geochemistry: An On–line textbook***, John–Hopkins University Press, 700p.
- [16] S. M. McLennan, S. R. Taylor, and K. A. Eriksson 1983: ***Geochemistry of Archean shales from the Pilbara Super group, Western Australia***, Geochim. Cosmochim. Acta., 47, 1211–1222.
- [17] R. Feng, and R. Kerrich, 1990: ***Geochemistry of Fine–grained clastic sediments in the Archean Abitibi greenstone belt***, Canada: Implications for provenance and tectonic setting. Geochim. Cosmochim. Acta, Vol.54, pp.1061–1081.
- [18] S. Ali, K. Stattegger, D.G. Schonberg, M. Frank, S. Kraft, and W. Kuhnt, 2013: ***The Provenance of Cretaceous to Quaternary sediment in the Tarfaya basin***, SW Morocco: Evidence from trace element geochemistry and radiogenic Nd–Sr isotopes, Journal of African Earth Sciences, V. 90, PP.64–76.

[19] J. Ingri, and C. Ponter, 1987: *Rare earth abundance pattern in Ferromanganese concretions from the Gulf of Bothnia and the Barents Sea*. Geochim. Cosmochim. Acta, 51, 155-161

[20] S.S. Sun, and W.E. McDonough, 1989: *Chemical and isotopic Systematics of ocean basalt: implications for mantle composition and processes*. In: Saunders, A.D., Norry, M.J. (Eds.), Magmatism in the ocean basins. Geol.Soc. Special Publication 42, 313-345.

[21] مجاهد عبدالواحد سعدالله. النقيب، ٢٠١٣: *المصدر الصخري والوضع التكتوني لتكاوين شيرانش، تانجيرو، وكولوش اعتمادا على الخصائص الجيوكيميائية للعناصر في مقاطع مختارة من شمالي وشمال شرقي العراق، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الموصل، ٢٢٦ صفحة.*

المؤلف

سليمان عبدالقادر حيدر: حاصل على شهادة البكالوريوس من جامعة الموصل / كلية العلوم / قسم علوم الأرض عام ١٩٩٠-١٩٩١ ، عمل جيولوجي في شعبة التشغيل في معمل سميت سنجار في الشركة العامة للسمنت الشمالية ثم جيولوجي أقدم في شعبة الإنتاج في نفس الشركة وحاليا م. رئيس جيولوجيين في مجال السيطرة النوعية في شركة سنجار لصناعة الأسمنت الاستثمارية.

